では、

5年雇い止めが維持

用転換に向けた取り組み

その他の単組でも要求書

や質問状の提出などで、

大

参照)

で報告された無期雇

合同地区別単代(別記事

されている多くの単組で

団体交渉が継続しており、

(1)

無期雇用転換に関する状況、取り組み①【東日本地区】

無別雇用転換に関する状态、取り組み(『宋日本地区』	
北大	当局は医療・福祉系の専門資格者など以外の無期化の動きなし。
	無期転換に関するポスターで当事者に呼びかけ、アンケートも予定。
室蘭工大	改正労契法を理由に6年上限を5年上限に短縮。
	事務補佐員について無期雇用化を求め、北海道労働局への指導要 請を実施。
岩手大	今年度末21人雇い止め予定。2人相談あり。団交を予定。
弘前大	雇用継続については学部の裁量によるとの姿勢。
秋田大	5年上限を撤廃。組合の取り組みと現場からの声が大きかった。
東北大	1140人が今年度末雇い止め対象。
	限定正職員試験(11月末結果通知予定)は受けられない例も。
	総長あて公開質問状の回答に対し、再度の質問状を提出。
山形大	運営費交付金、病院収入等による雇用は無期雇用転換認める。
	有期雇用職員本人と監督者に対しアンケート実施。
	→外部資金雇用についても、労使協議に応じるとの回答。
福島大	12月に対応方針が提示予定。
	アンケート、60人中32人から回答、23人が無期雇用化を希望。
茨城大農	パートタイム職員を組織化しており、雇用期限延長に注力。
宇都宮大	今年度団交事項として予定。
群馬大	雇用上限設定は2017年度採用者からだが、財政難から教室系で雇用上限以前の雇い止め事案が発生。
新潟大	規則改定(5年上限設定)前からの継続勤務者は無期雇用化。
信州大	原則無期化だが、無期転換時の待遇変更(配置転換など)が無期化 を阻害しないよう交渉。
	非常勤職員を対象に、無期雇用転換の手続き等に関する学習会を 各キャンパスで実施。
山梨大	今年度から5年上限による雇い止めが発生、学習会に約30人参加。 (11月号参照)
東大	6ヵ月ク―リングは撤廃、公募選考を経ての再採用は可能に。
	引き続き雇用上限(5年)の運用停止などを要求し回答待ち。
	非常勤職員対象の学習会を4回開催。
海洋大	再採用による雇用上限リセット制が無期化回避のためうやむやに。
	教職員アンケートで常勤、非常勤とも回答者の9割が「雇い止めは業務に不都合」又は「雇い止めは法の趣旨に反する」と回答。
農工大	アンケートを実施、非常勤職員の過半数が回答。
電通大	雇用上限以前の雇い止め事案で個別交渉、アンケート実施を準備。
首都大	労使で職場実態調査などを行いパート職員の無期雇用化を実現。 (11月号参照)

(秋・冬季単組代表者会議での報告より抜粋)

る ずであるという東北大職 場合もある「別途の無期雇 法の趣旨とは別のものであ 直後の24日の委員会質疑に 用制度」で無期転換ルール 反映され、労働基準局長の 組、全大教からの訴えは、 に対応したとは言えないは (別途の無期雇用制度は) との答弁に繋がりまし 誠

28日~29日)

単 組 で の取り組 3

学執行部側に無期雇用化を まで対応方針が不明確であ 向けて前進した提案が当局 名古屋工業大学など、これ 迫っています。その中で、 ったところで無期雇用化に

から回答されたところも出

中心とした国立大学での の設定により、 の高橋千鶴子議員(共産党) 11月17日、

衆院厚労委員

も含め、雇い止めの対象と 化の希望その他さまざまな ンケートを行って無期雇用 されている非常勤職員にア また、 中央での取り組み

てきました。 webアンケー

増えてきています。 からの労働相談や、

学習会を通じ、非常勤職員 入に繋がっているケースも 組合加

無期転換制

度が実現

金沢大学

教職員組合

佐

員

の

っています。アンケートや声を集める取り組みも広が

*組合員の購読料は 組合費に含まれています(一部30円) 補

|財務省に運営費交付金の拡充を要望||高専協議会単組代表者会議||第8回医科系大学教職員懇談会(医 金沢大学人間社会研究域学校教育系教活論「改めて労働組合の存在意義について」

談会(医大懇) 教育系教授 3

専門部等の活動報告 [技術職員部]

村井淳志 4

今月の紙面じ

3 2 2 2

2017年12月10日

第342号

全国大学高専教職員組合 (略称・全大教)

[PDF 版 (全面カラー)]

[電話] 03-3844-1671

[HP] http://zendaikyo.or.jp/ [所在地]〒110-0015 東京都台東区東上野 6-1-7 MSK ビル 7 階

http://zendaikyo.or.jp/?page_id=107

【発行所】

(全大教中央執行副委員長

部長 中田淳二(大阪大学)

果でした。 としては近年まれに見る成 と方針転換することをつい 換を基本とする制度設計へ に表明しました。組合交渉 ついては、 無期契約への転

運用面での不安は残りま ただし、無期化の選考に

になりました。また非常勤 も一律5年雇い止めに懸念 い交渉の結果か、大学 して事務レベルでの折 を直接的に把握できる て、雇止めの当事者の の多い女性部の努力に っていることが明らか 合が実施した教職員ア 含めれば数度に渡る粘 **員だけでなく正規職員** 事務系非常勤職員に ト調査からは、非常 特別執行委員 評価していないようにも見 を聞きつつ、粘り強く交渉 ります。今後も、当事者の声 としているという問題もあ には解雇となることを前提 ロジェクトが終了した場合 場合の無期転換が、当該プ す。またプロジェクト雇用の える要素は残されており、 5年近い勤務実績を正当に あたり筆記試験を課す等、 してきます。(前書記長、現 松田洋介)

東北大学を での雇用上限設定、雇い止 岩崎書記次長、東北大職組 で行いました。全大教から 宮城県労連、全労連と共同 求める要請を東北大職組、 文科省により明確な指導を め」事案について厚労省、 から小野寺書記が参加しま

とが可能だった制度を変更

を、(これまでは1年更新を

降、非常勤職員の雇用上限 の改正労働契約法施行以

勤職

ンケー

組

金沢大学は、2013年

繰り返して65歳まで働くこ

をも

ない大学当局の対応を組合

思い

よつ 職員

こうした法の趣旨にそぐわ して)5年と定めました。

無期転換を回避する目的

は難しいとの姿勢でした から啓発指導を上回る指導 まり、厚労省も法的な権限 れまで2度の通知や人事担 してきた経過の説明にとど 当者会議等で周知徹底等を この場では、文科省はこ 応募すら認められない

運動を展開してきました。

みへ改善することを求める

り強

衝も

側は

転換を原則とする制度枠組

の1年間は、 は強く批判し

無期契約への

そ

とりわけこ

ようになりました。

合同地区别 単組代表者会議 10月~11月 (於:札幌、東京、名古屋、岡山)



北海道・東北地区合同単代での様子 取り組みに向けた意思統 地区に分けて、秋・冬季の 東甲信越(11月18日)の4 を行いました。 議を開催しました。 一のための単組代表者会 (2面へつづく)

秋・冬季の団体交渉の取り は、有期雇用教職員の無期 って重点的に報告と討論 織強化の取り組みにしぼ 組みと、組合員拡大など組 転換の課題を中心とした 単組間の交流、討論で